

1 Proposition de démonstration  
2 de la conjecture de Goldbach  
3 Rémy Aumeunier

4  
5 25 février 2022

6  
7 La conjecture de Goldbach est l'assertion mathématique non démontrée  
8 qui s'énonce comme suit : Tout nombre entier pair supérieur à 2 peut  
9 s'écrire comme une somme de deux ... STOP, j'ai déjà fais un pdf qui  
10 respecte les conventions et les us et coutumes. Donc NON ici, je vous pro-  
11 pose plutôt une démonstration simple, ou l'on vas trouve une solution qui  
12 décompose  $2n$ .

13 **1 Préambule**

14 Nous serons d'accord pour dire qu'à l'heure où j'écris ces lignes, la conjecture  
15 de Goldbach n'est pas démontrée, quelle est vérifiée pour tous les entiers pairs  
16 inférieurs a  $8,875.10^{30}$ . Et que nous ne savons pas pourquoi certains nombres  
17 premiers décomposent en somme les entiers pairs. Puis à titre personnel je ra-  
18 joute que ma proposition n'impact pas RSA.

19 **2 Mise en place des outils**

20 Pour démontrer la conjecture, j'ai besoin d'un outil qui me permet de décrire  
21 les entiers. Pour cela je propose d'étendre la représentation des entiers en fac-  
22 teurs premiers, en introduisant tous les nombres premiers éligibles à la décomposition.

23

$$n = \begin{matrix} p_n < n \\ \left( \begin{array}{l} (n) \bmod(2) = \dots \\ (n) \bmod(3) = \dots \\ (n) \bmod(5) = \dots \\ (n) \bmod(7) = \dots \\ \dots \\ (n) \bmod(p_n) = \dots \end{array} \right) = Signature_n \square \end{matrix}$$

24 Puis à partir de maintenant, je ne vais considérer que le vecteur résultat.

$$Sgn_n = \square$$

## 2.1 Analyse a minima

**Je peux affirmer que la signature ou le vecteur résultat est unique.**

Démonstration : *le vecteur résultat ou la signature étend ou englobe la décomposition en facteurs premiers des entiers, elle est donc unique.*

**Je peux affirmer que si dans la signature s'il n'y a aucun zéro n est un nombre premier.**

Démonstration : *un nombre premier est divisible par 1 et lui-même donc s'il n'y a aucun zéro dans la signature n est un nombre premier.*

## 2.2 Démonstration de la conjecture de Goldbach

**Un entier pair  $> 2$  est un nombre composé et tout nombre composé à un facteur premier inférieur ou égal à sa racine carrée**

Démonstration : *tout entier composé peut-être représenté sous forme de rectangle ou de carré et donc à un nombre premier inférieur ou égale à sa racine carrée comme facteur*

Maintenant, s'il existe un entier pair qui n'est pas décomposable en somme de 2 nombres premiers, cela implique que dans la signature de ce nombre, j'ai tous les nombres premiers comme valeurs ,qui sont présent au niveau des facteurs inférieurs à la racine, (il me faut bien un zéro à un moment donné ) et cela ce n'est pas possible,parce que "cela ne rentre pas ".

### 2.2.1 exemple $\sqrt{n} = 32, \dots$

J'ai donc dans la signature de  $n$  les modulus suivant.

$$n = \begin{pmatrix} (n) \bmod(2) = 0 \\ (n) \bmod(3) = \dots \\ (n) \bmod(5) = \dots \\ (n) \bmod(7) = \dots \\ (n) \bmod(11) = \dots \\ (n) \bmod(13) = \dots \\ (n) \bmod(17) = \dots \\ (n) \bmod(19) = \dots \\ (n) \bmod(23) = \dots \\ (n) \bmod(29) = \dots \\ (n) \bmod(31) = \dots \end{pmatrix}$$

Puis j'ai affecté à la signature du nombre pair les valeurs suivante, (0, 1, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31) inutile de rajouter que cette valeur ne peut pas être supérieure au poids du nombre premier considéré ou de la ligne , que le cardinal des 2 matrices sont différent, et que le nombre premier absent décomposera l'entier pair en somme de 2 nombres premier, s'il ne le décompose pas en facteur premier bien sûr.

### 54 **2.3 Cas particulier**

55 Il existe des entiers pair comme  $6 = 5 + 1$  ou  $18 = 17 + 1$  qui ont une  
56 décomposition qui utilisent 1 ce qui implique que nos aînés ont déjà tranché et  
57 accepté cette solution, donc le débat est clos pour moi, 1 doit être présent.

### 58 **2.4 Corolaire**

59 **Il existe une infinité de nombres premiers jumeaux.**

60 Démonstation : la quantité d'éléments présents dans la signature d'un nombre  
61 premier est décorrélée de l'écart entre 2 nombres premier jumeaux ,triplés, ...  
62 parce que  $(p_a) \bmod (2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7) = p_b$  avec la primoriel  $(2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \dots) \ll p_a$ .

### 63 **2.5 Conclusion**

64 À défaut d'admettre que la conjecture est démontrée, vous pouvez déjà dire  
65 que vous savez pourquoi, certains nombres premiers décomposent ou pas les  
66 entiers pairs. Parce que entre nous c'est un gros morceau.

## 67 **Références**

68 [1] Conjecture de Goldbach.

69 [2] Conjecture de Legendre.

70 [3] Conjecture des nombres premiers jumeaux, triplés, quadruplés .

71 [4] distribution asymptotique des nombres premiers

72 [5] Un concept très personnel (le dénominateur commun de forme)